

Kriteriji i mjerila za vrednovanje prijedloga projekta u 2021

Data su samo kratka objašnjenja kriterija za vrednovanje prijedloga projekata prispjelih u okviru poziva za sufinansiranje naučnoistraživačkih /umjetničkoistraživačkih i istraživačkorazvojnih projekata iz budžeta Kantona Sarajevo za 2021. godinu. Cilj nam je pružiti dovoljno informacija za jednostavno razumijevanje kriterija koji se mogu primijeniti za ocjenjivanje projektnih prijedloga bez potrebe da se definišu specifičnosti za svaku oblast odvojeno. Ocjenjivači u komentarima mogu dati svoj osvrt na specifičnosti predmeta i/ili oblasti istraživanja.

Ocjena potpunosti prijedloga projekta i njegovo vrednovanje obavlja se u dva nivoa:

- Prvi pregled** Ocjena formalne strukture projektnih prijedloga i ispunjenja administrativnih zahtjeva i razvrstavanje prijedloga koji su zadovoljili administrativne uslove po oblastima;
- Rangiranje** Vrednovanje prijedloga projekata sa najmanje dva nezavisna ocjenjivača, sumiranje vrednovanja ocjenjivača i formiranje konačne rang liste po oblastima.

Bodovi i njihovo značenje u vrednovanju prijedloga

5 odlično	Prijedlog "odlično" odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi.
4 vrlo dobro	Prijedlog "vrlo dobro" odgovara kriterijima za procjenu, ali postoji nedostatak. Taj nedostatak može biti otklonjen u početnoj fazi realizacije projekta.
3 dobro	Prijedlog "dobro" odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje barem dva nedostatka. Ti nedostaci mogu biti otklonjeni u početnoj fazi realizacije projekta.
2 dovoljno	Prijedlog "dovoljno" ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu biti otklonjeni u početnoj fazi realizacije projekta pošto njihovo otklanjanje zahtijeva djelomičnu promjenu strukture realizacije projekta.
1 nedovoljno	Prijedlog "nedovoljno" uopće ne odgovara kriterijima za procjenu. Postoji barem 4 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu biti otklonjeni u toku realizacije projekta pošto njihovo otklanjanje zahtijeva značajne promjene strukture realizacije projekta.

KRITERIJI VREDNOVANJA PRIJEDLOGA PROJEKTA

IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj projekta:

Naziv projekta:

Podnosilac prijedloga institucija/PI

njivanja

Sva pitanje u grupi obaveznih kriterija (A. 1.1 do A.3.2) moraju biti odgovorena. Ispunjenje ovih kriterija provjerava MONKS po prijemu dokumentacije i ukoliko jedan od kriterija nije ispunjen prijedlog se tretira kao nepotpun.

OBAVEZNI USLOVI

(popunjavanje MONKS)

ADMINISTRATIVNI USLOVI

da ne

Da li je popunjen kontrolni obrazac za prijedlog projekta?		
Jesu li korišteni ispravni obrasci za prijavu i priloge prijavi?		
Da li su priloženi svi prilozi (izvori, finansijski plan, biografije, infrastruktura...)?		
Da li su priloženi svi administrativni obrasci za ustanovu/organizaciju?		
Da li su priloženi svi administrativni obrasci za istraživače?		
Da li su priloženi svi administrativni obrasci za ustanovu koja sufinansira projekat?		
Da li je prijedlog i prilozi dati u printanoj i elektronskoj verziji i da li su sadržaji identični?		
Je li finansijski plan projekta u elektronskoj verziji odgovarajućem formatu (Excell?)		
Da li su ukupni iznosi sredstava koji se traže od MONKS u okviru limita iz projektnog poziva?		
Da li je planiran prenos projekta na podizvodjača?		

VODITELJ PROJEKTA (PI)

(treba da zadovolji bar jedan od navedenih kriterija)

da ne

Da li voditelj zadovoljava uslove postavljene u projektnom pozivu?		
Da li su priloženi dokazi o publikacijama?		
Da li je voditelj Profesor Emeritus		
Da li je voditelj Član ANUBiH		

ISTRAŽIVAČI

(treba da zadovolji oba kriterija)

da ne

Da li struktura projektnog tima zadovoljava uslove postavljene u pozivu?		
Jesu li uključeni studenti III i/II II ciklusa?		

KRITERIJI VREDNOVANJA PRIJEDLOGA PROJEKTA

NI PODACI

vo značenje u vrednovanju prijedloga

Prijedlog "odlično" odgovara kriterijima za procjenu. Ako ima bilo kakvih nedostataka, oni su zanemarivi.
Prijedlog "vrlo dobro" odgovara kriterijima za procjenu, ali postoji nedostatak. Taj nedostatak može biti otklonjen u početnoj fazi realizacije projekta.
Prijedlog "dobro" odgovara kriterijima za procjenu, ali postoje barem dva nedostatka. Ti nedostaci mogu biti otklonjeni u početnoj fazi realizacije projekta.
Prijedlog "dovoljno" ne odgovara na odgovarajući način kriterijima za procjenu. Postoje barem 3 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu biti otklonjeni u početnoj fazi realizacije projekta pošto njihovo otklanjanje zahtijeva djelomičnu promjenu strukture realizacije projekta.
Prijedlog "nedovoljno" uopće ne odgovara kriterijima za procjenu. Postoji barem 4 nedostatka. Ti nedostaci ne mogu biti otklonjeni u toku realizacije projekta pošto njihovo otklanjanje zahtijeva značajne promjene strukture realizacije projekta.

vo značenje u vrednovanju prijedloga

Bodovi se unose u rasponu 1-5 sa vrednovanjem kako je prikazano u gornjoj tabeli. NA se unosi ukoliko ocjenjivač nije mogao naći odgovore na postavljena pitanja ili ukoliko nije primjenjivo na evaluirani projekat
Ocjenjivači mogu po svom izboru ocjenu unijeti na jedan od sljedećih načina:
Unesu bodove za svaku grupu pitanja (B.1 do B.9) tako što će njihovu sumarnu ocjenu unijeti u naslovnom redu svake grupe (B.1 do B.9) a ne unose ocjene za svako potpitanje. U ovom slučaju ocjena predstavlja ocjenjivačevu usrednjenu ocjenu za sva pitanja u grupi;
Unesu bodove za svako od pitanja u grupi (npr. B.1.1 do B.1.4 za grupu B.1) i svoju ocjenu za svaku grupu (B.1 do B.9). Bodovi za grupu (B.1 do B.9) bi trebala da bude bliska srednjoj vrijednosti bodova za ocijenjena pitanja u grupi;
Unesu bodove za grupu (B.1 do B.9) i samo neka od pitanja u grupi. Bodovi za grupu bi trebala da bude bliska srednjoj vrijednosti ocjena za pitanja u grupi za koj su date ocjene;

I vrednovanju prijedloga

Komentari su sastavni dio vrednovanja i treba da budu sažeti, relevantni i koliko je moguće jednoznačni sa svrhom da obrazlože date ocjene. Komentari se daju samo za grupe pitanja (B.1 do B.9) i predstavljaju ocjenjivačev komentar uzimajući u obzir ispunjenje svih potpitanja u grupi. Komentari i bodovi trebaju biti usklađeni kako ne bi doveo Komisiju u zabunu ili potrebu dodatnog tumačenja rezultata ocjenjivanja. Na kraju ovog dokumenta ocjenjivači mogu dati komentar za cjelokupan projekat ili na strukturu, obim i koherentnost obrasca za ocjenjivanje.

OPŠTI KRITERIJI RELEVANTNOSTI I IZVODIVOSTI

RELEVANTNOST PROJEKTA	1	2	3	4	5	NA
Koliko je prijedlog relevantan u odnosu na ciljeve i prioritete poziva za 2021. godinu?						
Koliko je prijedlog relevantan u odnosu na specifične potrebe i ograničenja Kantona Sarajevo?						
Jesu li prioriteti navedeni u pozivu na odgovarajući način obuhvaćeni prijedlogom?						
Koliko je projekat relevantan u odnosu na istraživanja u predmetnoj oblasti?						

STRUKTURA I KOHERENTNOST PRIJEDLOGA PROJEKTA	1	2	3	4	5	NA
Koliko je koncept projekta koherentan i da li uključuje sve potrebne elemente za ocjenu?						
Je li jasna postavka problema?						
Jesu li izvori korišteni u postavljanju problema relevantni u odnosu na stanje u izabranoj oblasti?						
Koliko je jasno određen metodološki pristup istraživanju?						
Koliko je jasno određena struktura upravljanja realizacijom projekta?						
Koliko je jasno određeno upravljanje rizikom u realizaciji projekta?						
Da li su jasno određeni doprinosi i očekivani rezultati projekta?						

USKLADJENOST SA CILJEVIMA I OČEKIVANIM REZULTATIMA	1	2	3	4	5	NA
Koliko su aktivnosti primjerene, praktične i usklađene s ciljevima i očekivanim rezultatima?						
Sadrži li prijedlog objektivno provjerljive pokazatelje/indikatore ishoda projekta?						
Koliko je planirano vrednovanje očekivanih doprinosa adekvatno?						

IZVODIVOST PROJEKTA	1	2	3	4	5	NA
Koliko je plan realizacije projekta jasan i izvediv?						
Koliko su logično i koherentno određeni radni paketi?						
Koliko su planovi realizacije radnih paketa izvedivi u okviru planiranog vremena?						
Koliko su timovi za realizaciju radnih paketa dovoljni i relevantni?						
Je li uključeno sudjelovanje partnera u realizaciji projekta zadovoljavajuća?						
Da li je nivo opreme (uključujući onu koja će se nabaviti u ovom projektu) dovoljan za realizaciju postavljenih ciljeva?						
Koliko su postavljeni ciljevi realistični sa stanovišta kompletnosti istraživačkog tima?						
Koliko je vjerovatno da očekivani doprinosi budu realizovani?						

ODRŽIVOST I IMPAKT PROJEKTA	1	2	3	4	5	NA
Koliko je vjerovatno da će projekat proizvesti očekivani učinak?						
Koliko projekat doprinosi razvoju područja istraživanja i naučnoj oblasti?						
Kolika je mogućnost da se na bazi rezultata projekta proširi oblast istraživanja?						
Koliki je potencijal očekivani rezultati projekta za primjenu?						

RAZVOJNI TIM	1	2	3	4	5	NA
Koliko je sastav tima adekvatan za realizaciju projekta?						
Koliko je adekvatno iskustvo PI za realizaciju projekta i vođenje mladih istraživača?						
Koliko je adekvatno planirano opterećenje članova tima?						
U kojoj mjeri su članovi tima učestvovali u kompetitivnim projektima?						
U kojoj mjeri projekat ima potencijal za realizaciju doktorskog istraživanja koje rezultira disertabilnom tezom						

Da li je projekat uključuje pripadnike/ce oba spola? NE DA

	1	2	3	4	5	NA
INFRASTRUKTURA POTREBNA ZA REALIZACIJU PROJEKTA						
Koliko je adekvatno planirana institucionalna saradnja za realizaciju projekta?						
Koliko je nivo opreme (uključujući onu koja će se nabaviti u ovom projektu) adekvatan za realizaciju projekta?						

	1	2	3	4	5	NA
ADEKVATNOST I OPRAVDANOST FINANSIJSKOG PLANA						
Koliko je predloženi budžet projekta adekvatan za realizaciju postavljenih ciljeva?						
Odražavaju li se aktivnosti na odgovarajući način u prijedlogu troškova projekta?						
Je li omjer procijenjenih troškova i očekivanih rezultata zadovoljavajući?						
Koliko je omjer ulaganja u opremu i drugih troškova adekvatan?						

	1	2	3	4	5	NA
INOVATIVNOST I KOMPETITIVNOST PROJEKTA						
Koliki je potencijal za razvoj intelektualnog vlasništva na bazi očekivanih rezultata projekta?						
Koliki je potencijal za komercijalizaciju očekivanih rezultata projekta?						

cjelokupni prijedlog projekta i ili proces evaluacije

Ukoliko želi ocjenjivač može dati komentar na cjelokupni projekat ili komentar na neko drugo pitanje vezano za proces evaluacije